



Geopolítica del conflicto armado en Colombia; un análisis conceptual*

Geopolitics of the armed conflict in Colombia; a conceptual analysis

** Francy Liliana Montealegre Torres | Universidad Autónoma de Nuevo León | Colombia.

** David Horacio García Waldman | Universidad Autónoma de Nuevo León | México.

* Roberto N. Guerrero-Vega | Universidad Autónoma de Nuevo León | Nicaragua.

Recibido: 2023/04/11 | Aceptado: 2023/06/28 | Publicado: 2023/11/30

Resumen

Los estudios del conflicto armado han evolucionado para describir tipos y patrones, mientras que la geopolítica ha cambiado a lo largo del tiempo. En el contexto colombiano, el conflicto se originó en desigualdades y exclusiones políticas, desarrollándose en una historia de violencia y enfrentamientos bipartidistas, el objeto de documento es contextualizar el proceso del conflicto armado interno por el cual ha pasado Colombia en los últimos 60 años, y entender desde la teoría las acciones y procesos del mismo.

Palabras claves: Colombia, conflicto armado, Geopolítica, historia.

Abstract

Studies of armed conflict have evolved to describe types and patterns, while geopolitics have changed over time. In the Colombian context, the conflict originated in inequalities and political exclusions, developing in a history of violence and bipartisan confrontations, the purpose of the document is to contextualize the process of the internal armed conflict through which Colombia has passed in the last 60 years, and understand from the theory the actions and processes of the same.

Keywords: Colombia, armed conflict, Geopolitics, history.



Cómo citar este artículo:

Montealegre Torres, F., L., García Waldman, H. y Guerrero-Vega, R. (2023). Geopolítica del conflicto armado en Colombia; un análisis conceptual. *Revista Criminología y Ciencias Forenses: Ciencia Justicia y Sociedad.*, 2 (4), 46-56.

* El presente artículo es parte de los resultados obtenidos del proyecto de investigación doctoral sobre el conflicto armado en Colombia.
** Doctorante en Filosofía con Orientación en Relaciones Internacionales, Negocios y Diplomacia, Magíster en Gestión para el Desarrollo Sustentable, profesional en Administración de Empresas. FCPyRI UANL Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México. Correo electrónico francy.montealegret@uanl.edu.mx. Orcid ID: orcid.org/0000-0003-4191-416x
** Doctor en Filosofía con Orientación en Relaciones Internacionales, Negocios y Diplomacia, Magíster en Relaciones internacionales, Licenciado en Relaciones internacionales, vicepresidente de la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales, Miembro del Cuerpo Académico en Consolidación UANL-CA-319 Mercados y Estudios Regionales Internacionales, Miembro de la Red de Cuerpos Académicos en Relaciones Internacionales y Desarrollo Global, Profesor Titular de Tiempo Completo de la FCPyRI UANL Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México. david.garciaw@uanl.mx. Orcid ID: orcid.org/0000-0002-0623-4874
* Doctor en Métodos Alternos de Solución de Conflictos por la Universidad Autónoma de Nuevo León, docente de la Universidad Lux, Editor de la Revista de criminología y ciencias forenses: Ciencia, Justicia y Sociedad de la Universidad de Ixtlahuaca, Correo electrónico: neftali2787@gmail.com. Orcid ID: orcid.org/0000-0003-3847-0326

1. Introducción

A lo largo del tiempo, los estudios sobre el conflicto armado han experimentado una evolución significativa con el propósito de comprender y caracterizar sus diferentes tipos y patrones. Paralelamente, la geopolítica también ha experimentado cambios a lo largo de la historia. En el contexto colombiano, el conflicto armado tuvo su origen en desigualdades sociales y exclusiones políticas, lo que generó una trayectoria marcada por una historia de violencia y enfrentamientos bipartidistas.

Los estudios que se han llevado a cabo en relación con el conflicto armado han experimentado una progresión en su enfoque. Se han esforzado por identificar y categorizar los diversos tipos de conflictos y sus tendencias asociadas. Investigaciones emblemáticas, como las de Small y Singer en 1979, han brindado definiciones claras sobre qué constituye un conflicto interno. Estas definiciones se basan en premisas fundamentales que involucran la participación del gobierno, la capacidad de causar muertes, la acción militar significativa y la interna del conflicto en el país. Estos estudios han servido como base para crear bases de datos exhaustivas que permiten analizar y evaluar los conflictos tanto internacionales como internos a lo largo de la historia.

La geopolítica, por su parte, ha experimentado cambios en su enfoque y relevancia a medida que transcurre el tiempo. Inicialmente concebida en el siglo XIX por figuras como Friedrich Ratzel y Rudolf Kjellén, esta disciplina ha evolucionado con los acontecimientos históricos. En un inicio, se centró en la preservación de razas y la relación entre el Estado y la geografía. A medida que avanzaba el siglo XX, la geopolítica se vio influida por los eventos de la Segunda Guerra Mundial y posteriormente por la Guerra Fría. La prohibición en Europa occidental de usar el término tras la guerra no tuvo el mismo impacto en América y Asia, donde continuaron las investigaciones y las publicaciones relacionadas con la geopolítica. En el siglo XXI, la geopolítica ha evolucionado nuevamente, influenciada por la globalización, las crisis financieras, el terrorismo y el avance tecnológico.

En el contexto específico de Colombia, el conflicto armado tuvo su origen en desigualdades sociales y políticas profundamente arraigadas. La distribución desigual de tierras y la exclusión política de las clases menos privilegiadas desencadenaron el conflicto. A medida que avanzaba el tiempo, la presencia del narcotráfico y la intervención de diferentes actores políticos y armados contribuyeron a su intensificación y complejidad. La historia del conflicto colombiano está entrelazada con una serie de eventos históricos previos, como la Constitución de 1886, la Guerra de los Mil Días y el período de La Violencia, que prepararon el terreno para el conflicto armado.

El departamento colombiano del Valle del Cauca, ubicado al suroeste del país, destaca por su variada geografía. Situado entre el océano Pacífico y la cordillera de los Andes, presenta una amplia gama de suelos y zonas térmicas, así como una rica hidrografía con ríos como el Cauca y el San Juan. Además, cuenta con diversas áreas naturales protegidas y parques nacionales, lo que le otorga un papel crucial en la conservación de la biodiversidad del país. Sin embargo, también ha sido testigo de los desafíos y dinámicas del conflicto armado en Colombia, enfrentando los efectos sociales y políticos de este conflicto en su territorio.

2. Marco Conceptual

Conflicto armado

Los estudios sobre conflicto armado se han centrado en tratar de describir y clasificar los tipos y tendencias; en esta área las investigaciones realizadas por Small y Singer (1979) se han encargado de dar un claro y contundente concepto de guerra interna el cual desarrollan en: cuatro premisas básicas: 1) uno de los agentes primarios debe ser el gobierno nacional que está en el poder cuando las hostilidades comienzan ; 2) ambos bandos deben tener capacidad de infligir muerte al otro; 3) debe ocurrir algún tipo de acción militar significativa, lo que implica una tasa de letalidad de, al menos, mil muertes civiles o militares en batalla por año, y 4) la guerra debe ser interna al país, ocurrir dentro de las fronteras de un Estado, y sus antagonistas principales serán los ciudadanos del mismo. En suma, la diferencia principal entre la guerra civil (interna o intraestatal) y la guerra interestatal o extraestatal (colonial o imperial) es la internalidad de la guerra en el territorio de un Estado soberano y la participación necesaria del gobierno como una de las fuerzas combatientes. La guerra civil se distingue de otras formas de conflicto armado interno por el requisito de que la violencia estatal debe ser sostenida y recíproca, y por el hecho de que debe superar un cierto umbral de muertes, que se cifra en más de 1.000 anuales. (pág., 32)

Así pues, a través de continuos estudios desde 1972 hasta el 2019 ha realizado bases de datos con los diversos conflictos internacionales e internos por los cuales ha pasado la humanidad, permitiendo observar la evaluación de los mismos. En la misma línea de estudios los investigadores (Siverson & King, 1979) quienes hallan un vínculo directo en los compromisos entre naciones, sus alianzas y la propensión a la guerra (Ostrom & Hoole, 1978) demostrando pruebas de análisis más rigurosos e indicadores similares a los ya expuestos por los anteriores estudios arrojando igualmente resultados ya mostrados, así mismo, (Pet et al., 2002; Pettersson & Wallensteen, 2015; Wallensteen & Sollenberg, 1997) han realizado un trabajo de investigación continuo de análisis de las guerras internas, intermedias e internacionales, en donde registran coeficientes correlacionados de obtenidos de los criterios expuestos por Small y Singer.

En cuanto a nuevas metodologías para desarrollar estudios, se encuentran (Gurr, 2000; Tilly, 2003) con diferentes tipologías de la violencia colectiva; incluyendo las ya existentes y agregando los ritos violentos, “eventos de destrucción coordinada, oportunismo y reyertas” (pág. 26), así mismo la evolución de las confrontaciones ha contado con estudios categorizados por (Holsti, 1996) de guerras institucionalizadas, totales y de tercer tipo, de la misma manera (Calleja, 2015; Münkler, 2011).

Geopolítica

La geopolítica es un campo de estudio que ha evolucionado según el momento histórico en el que se encuentre; tiene sus primeros albores a finales del siglo XIX, con Friedrich Ratzel geógrafo alemán que a través de sus estudios relacionados con demo-política, socio-política, eco-política y geo-política estableció algunos de estos conceptos basados en la teoría Darwiniana enfatizando “la preservación de las razas favorecidas en la lucha por la vida” (Lacoste, 2012, p. 5); para la segunda década del siglo XX el politólogo sueco Rudolf Kjellén expuso el que sería el primer concepto de geopolítica “La Geopolítica es la ciencia del Estado como organismo geográfico y, significativamente, como soberanía” (Vicens Vives, 1956). Al firmar se el tratado de Versalles en donde Alemania perdió una importante fracción del territorio (Brentano, 1923) y habiendo finalizado la primera guerra mundial, inicia un periodo de formación conceptual por parte de los profesores de niveles básicos hacia los escolares en cuanto al término geopolítica en Alemania “Ils montrent les territoires que l’Allemagne risque de perdre,

notamment la Prusse orientale, berceau de l'État allemand, qu'il faut donc absolument défendre quoi qu'il en coûte" (Lacoste, 2012, p. 7), de igual modo en las universidades y con mayor ímpetu en la carrera de geografía, en donde el geógrafo Haushofer y su grupo de apoyo conceptualizan la geopolítica como "Geopolítica es la doctrina de las relaciones de la tierra con los desarrollos políticos, tiene como base los sólidos fundamentos de la Geografía, en especial de la Geografía política, como doctrina y estructura de los organismos políticos del espacio" (Parker, 1985, p. 34) apoyando el concepto en investigación académica y dándole validez para su utilización por el Tercer Reich .

Así las cosas, las escuelas alemanas de geografía ven la importancia de acentuar el desarrollo de sus estudios en la geopolítica, convirtiendo una palabra en la justificación de invasiones y el genocidio cometido por los nazis (Montuy et al., 2012), lo cual llevó a una prohibición total del uso del término en Europa y occidente (Agnew, 2005), sin embargo en países americanos (Barrows, 1945; Escalona Ramos, 1960; Martínez Val, 1942; Rodríguez, 1947; Tosta et al., 1960), y asiáticos (Cahnman, 1943; Fisher, 1950; Yung-Hwan, 1964) las publicaciones con relación a geopolítica eran recurrentes.

Para inicios de los setentas en Francia se comienza a dar uso de la palabra geopolítica en escenarios periodísticos (Baca, 2005; Barquero, 1989; Mattelart, 2002), refiriéndose a los conflictos que se desarrollaban en esos momentos en el mundo, con precisión al sur de Asia y Oriente Medio (Lacoste, 2000) y abriendo un nuevo escenario internacional en el cual la prohibición de la palabra "geopolítica" comenzaba a tener un concepto transformado, "la geopolítica es la representación cartográfica de las relaciones entre las principales potencias opuestas" (Harkavy, 1982, p. 76), "ciencia que estudia las relaciones entre la geografía de los estados y su política, la geopolítica expresa la voluntad de guiar la acción de los gobiernos de acuerdo con las lecciones de la geografía" (Grand Larousse, 1989, p. 384), "La geopolítica es el estudio de las relaciones que existen entre la conducción de una política de poder a nivel internacional y el marco geográfico en el que tiene lugar" (Gallois. Pierre, 1990), de esta manera durante las dos últimas décadas del siglo XX el concepto era repetitivo en los diferentes autores, todos ellos con una connotación hacia la geografía y la política sin un hacer énfasis en el precedente histórico.

Sin embargo, hubo autores como (Foucher, 1991) que definían la geopolítica desde una visión integradora, en donde no solo se le daba importancia a las grandes naciones o territorios, si no, a cualquier magnitud, así como permite un análisis fuera de las fronteras con un direccionamiento a las decisiones de poder sin ser base de ello el territorio "geopolítica es un método integral para analizar situaciones sociopolíticas geográficamente concretas, vistas en términos de su ubicación y las representaciones usuales que las describen".

El nuevo siglo (XXI) trajo consigo cambios abruptos en a nivel mundial, con la caída y recuperación de las bolsas financieras (Huyghebaert & Wang, 2010; Pattnaik et al., 2020), el resurgimiento de conflictos bélicos que se creían resueltos y ataques terroristas (Gómez de la Torre, 2018), el acceso a sistemas informáticos (Acerbi, 2020) y una nueva concepción de la geopolítica; con nuevos elementos que nutrieron la limitada idea que se había en sus inicios, así pues (Lacoste, 2000) como resultado de veinte años de observación y estudios permite entender desde la nueva visión los elementos integradores:

los fenómenos específicamente geopolíticos no corresponden a cualquier rivalidad de poder por el territorio sino -y esto es nuevo- a rivalidades cuyas representaciones más o menos contradictorias son ahora ampliamente difundidas por los medios de comunicación, estimulando siempre el debate político entre los ciudadanos. Suponiendo que exista libertad de expresión en los países en cuestión. Caracterizado así, se trata de fenómenos de un tipo históricamente nuevo

cuyas consecuencias modifican sensiblemente las relaciones internacionales y el ejercicio de la autoridad estatal en muchos países. (pág.9)

Contexto Histórico

Colombia desde la década de los cincuenta ha estado marcada por una historia de conflicto armado, el cual vio su inicio debido a la desigualdad en la repartición de tierras y la carencia de espacios para la intervención política desde las clases menos privilegiadas lo cual llevó a la lucha a través de las armas y la violencia; proceso que se fue recrudeciendo debido a la presencia del narcotráfico, “la presencia de nuevos actores políticos y armados en un contexto de lucha revolucionaria, Guerra Fría y guerra contra el terrorismo que han ido transformando el conflicto en su razón de ser y métodos de subsistencia.” (CIBOD., n.d.), así pues, se evidencia el inicio de un periodo de más de seis décadas de violencia continua con varios actores y agentes, que inician un proceso de acuerdo de paz en el año 2017. En esta línea la Construcción de Paz es un tema poco explorado pero crucial para contrarrestar las consecuencias negativas del impacto humano en los contextos de violencia (Guerrero-Vega y Flores-Montes, 2023; Guerrero-Vega, 2020).

El conflicto armado colombiano es reconocido como uno de los más largos en la historia de la humanidad, pero es de aclarar que éste está enmarcado en hechos anteriores que lo incentivaron, tales como la constitución de 1886, la Guerra de los Mil días, *La Violencia* y el Frente Nacional.

3. Método.

Este estudio es de corte cualitativo utilizando la técnica de análisis documental. Esta se elaboró bajo un proceso esencial para gestionar y aprovechar eficazmente la información disponible en diversas fuentes primarias, lo que facilitó la comprensión profunda de la problemática en estudio (Baltodano-García, G. 2021)., además, el proceso fue metódico ya que implicó la revisión crítica y sistemática de documentos, digitales, con el propósito de evaluar su calidad, relevancia y contenido (Leyva Cordero, Baltodano-García et al, 2021). Finalmente, la técnica desempeñó porque facilitó la extracción de conocimiento y resumir de la información relevante que sirvió en insumo para la comprensión profunda del conflicto armado en Colombia.

4. Resultados

Constitución de 1886, La Guerra de los Mil días y La Violencia

Pasada la independencia de la República de la Nueva Granada ahora República de Colombia siglo XIX, surgen los dos partidos tradicionales; Conservador y Liberal, en donde el primero asistía al centralismo, al clérigo y los intereses de la clase con dinero, en su antípoda se encontraba un partido que demostraba un carácter federalista y con una determinante intensión separatista de la iglesia católica y el Estado, preocupado por el amparo hacia la clase humilde y trabajadora (Rehm, 2014). La lucha constante entre estos dos partidos se vio reflejada en las continuas reformas que sufrió la constitución política en cada uno de los mandatos liderados por cada partido (Patiño-Rojas, 2015), hasta la llegada al poder por segunda ocasión del señor Rafael Núñez representante del partido conservador (antes representante del partido liberal en 1880) quien logró a través de una Asamblea Constituyente establecer la Carta Magna de 1886 en la cual:

Confirmando finalmente la República de Colombia, la cual estableció el poder centralizado desde la ciudad de Santa Fe, fortaleció los poderes del ejecutivo, prolongó el periodo presidencial a 6 años, creó el Ejército Nacional, afianzó los lazos políticos con la Iglesia católica otorgándole la facultad del control social y educativo, restringió los derechos individuales como: la libertad de expresión, de prensa, reconstituyó la pena de muerte por traición a la patria, además de tomar medidas comerciales proteccionistas, creó el Banco Nacional y el decreto del sometimiento del Departamento de Panamá a la autoridad directa del gobierno central. (Bolívar Rodríguez, 2019, p. 12)

La promulgación de dichas reformas no fueron de total acuerdo para los líderes el partido opositor, lo cual desencadenó en la Guerra de los Mil días de 1899 bajo la presidencia de Manuel Antonio Sanclemente, dicha guerra fue gestada por el General liberal Rafael Uribe Uribe, convocando a la población civil por la lucha de sus derechos y naciendo con ello las guerrillas liberales (Díaz Gamboa, 2016) dejando a su paso un gran número de muertes (Meisel-Roca & Romero-Prieto, 2017), crisis económica, hambruna, y desolación siendo el mayor periodo de Violencia registrada en el país; en noviembre de 1902 se firman los tratados de Winconsin, Neerlandia y Chinácota (Giraldo Ramírez et al., 2019) para darle fin a ésta guerra.

Tras un periodo de cuarenta y cuatro años con el conservatismo al poder, se posiciona el presidente Henrique Olaya Herrera (1930) de corte liberal y con él se reavivan los deseos de venganza bipartidista, trayendo consigo el despojo de tierras, la desaparición y persecución hacia el partido contrario (Melo, 2017), hasta iniciado seis años después el periodo conservador quien actuaba de la misma manera. En las preliminares de las elecciones presidenciales de 1948 es asesinado el caudillo liberal Jorge Eliécer Gaitán, lo cual desata el periodo de La Violencia en el país, en donde se practicaban asesinatos selectivos, despojo de tierras y la utilización de la fuerza desmedida para contrarrestar a los partidistas conservadores.

Con la llegada al poder de los señores Mariano Ospina Pérez (1946-1950) y Laureano Gómez Castro (1950-1951) conservadores por tradición; las masacres, expropiaciones, salvoconducto para transitar sin ser asesinado por ser liberal y grupos paramilitares se incrementaron con el apoyo de la iglesia católica (Jaramillo Marín, 2012), así como los atentados a reconocidos periódicos en el país.

Tras esta oleada violenta y desmedida fuerza del Estado, las guerrillas comunistas y liberales comenzaron a ser más populares entre la comunidad golpeada por el gobierno en turno, brindando protección y apoyo a los campesinos afectados, aunado a este proceso de acopiamiento y organización guerrillera el entonces General Gustavo Rojas Pinilla realiza un golpe de Estado contra el presidente Laureano Gómez Castro logrando una relativa paz en el país (Atehortúa-Cruz, 2010) y grandes desarrollos:

En el primer año de gobierno el general logra grandes avances para el país, como la amnistía de las guerrillas liberales, comunistas y conservadoras, fondos especiales para apoyar a 17 niños de escasos recursos y zonas alejadas, becas estudiantiles, el derecho al voto para las mujeres sin distinción social, creación de una central sindical, la creación de un nuevo partido político con influencias socialistas, Alianza Nacional Popular, ANAPO. (Bolívar Rodríguez, 2019, p. 17)

Bajo acuerdo mutuo entre liberales y conservadores se realiza un plebiscito para derrocar al General de la presidencia, y tornar así a la democracia, dando paso al Frente Nacional.

Frente Nacional

Tras la firma del Pacto de Benidorm, el cual establecía una alianza bipartidista entre conservadores y liberales en 1956, se instituye un “sistema de alternancia partidista” (Montoya Campuzano, 2005) y se establece la no participación de otros partidos dentro del desarrollo político del país, dejando fuera e inconformes al Movimiento Revolucionario Liberal, MRL, liderado por Alfonso López Michelsen, la Alianza Nacional popular, ANAPO, dirigida por el general Gustavo Rojas Pinilla y el Frente Unido del Pueblo comandado por el sacerdote Camilo Torres quienes abogaban por una “democracia participativa” (Hurtado, 2006), en paralelo se establecían nuevas fuerzas armadas al margen de la ley, en defensa de los derechos y en contra de las decisiones poco favorecedoras para los campesinos en donde las diversas reformas agrarias tan solo beneficiaban a los terratenientes.

En respuesta a estos grupos el Gobierno Nacional opta por reprimir con fuerza letal las zonas en donde se encontraban estos grupos divergentes y autorizando al Ejército Nacional para crear, entrenar y dotar a grupos civiles... regulando de esta manera el paramilitarismo en Colombia (Bolívar Rodríguez, 2019, p. 25) incentivando la dispersión de los mismos y la formación de la guerrilla comunista FARC, Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, al mismo tiempo en los Llanos Orientales se crea el ELN, Ejército de Liberación Nacional, guerrilla castrista (Velez, 2001), el Ejército Popular de Liberación (EPL) y el Movimiento Diecinueve de Abril (M-19), conformados por campesinos, clase obrera, estudiantes e intelectuales, “Cada movimiento ha respondido a una concepción política, ideológica y militar reflejo de toda la gama de líneas en la que se ha encontrado dividida la izquierda colombiana” (CIBOD., n.d.).

Como se observa a través del texto, el conflicto armado en Colombia tiene diversos actores como son los partidos políticos, los grupos inconformes tras las decisiones del gobierno en turno, los movimientos guerrilleros, paramilitares y posteriormente la influencia del narcotráfico, aunado a ello se encuentra la brecha social entre terratenientes y campesinos, la élite política y los grupos indígenas y afrodescendientes acentuando las desigualdades, oportunidades y derechos de estos últimos.

5. Conclusiones

Desde los primeros esfuerzos por categorizar los tipos de conflicto y entender sus patrones, hasta la adaptación de la geopolítica a los cambios históricos y tecnológicos, se observa cómo el conocimiento se ha ido enriqueciendo y ajustando a las complejas realidades del mundo.

El conflicto armado en Colombia surge de raíces profundas relacionadas con desigualdades sociales y exclusiones políticas. La historia de la violencia en el país está entrelazada con eventos previos como la Constitución de 1886, la Guerra de los Mil Días y La Violencia, lo que evidencia cómo la historia política y social sienta las bases para las dinámicas de conflicto a largo plazo.

Conflicto armado colombiano involucra una multitud de actores y fuerzas, desde partidos políticos y movimientos guerrilleros hasta grupos paramilitares y el narcotráfico. Además, la geografía juega un papel importante en este conflicto, como se ve en el caso del Valle del Cauca, donde su rica variedad de suelos y recursos naturales contrasta con la violencia y los desafíos que el conflicto ha impuesto en la región.

El conflicto armado en Colombia no es un fenómeno aislado, sino que está influenciado por factores locales y globales. Las dinámicas políticas y sociales internas se entrelazan con tendencias

internacionales, como la evolución de la geopolítica a lo largo del tiempo. Esto demuestra cómo los conflictos armados tienen dimensiones tanto locales como globales que deben entenderse en conjunto para una comprensión completa.

Referencias

- Acerbi, A. (2020). *Cultural Evolution in the Digital Age* (Vol. 1). Oxford University Press. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=OVS_DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=evolucion+of+the+digital+age&ots=D2nUxOU4Fw&sig=ErsB1BLUBq_bgv14Dv2booXjldo#v=onepage&q=evolucion%20of%20the%20digital%20age&f=false
- Agnew, J. A. (2005). *Geopolítica: Una re-visión de la política mundial* (segunda). Trama Editorial. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=pnRfophlqhsC&oi=fnd&pg=PA17&dq=geopolitica&ots=EW-YZW9Esk&sig=7181rgqpNt_VzeRMdeLLKYE1ow0#v=onepage&q&f=false
- Atehortúa-Cruz, A. L. (2010). El golpe de Rojas y el poder de los militares. *Folios*, 31, 33–48.
- Baca, V. G. (2005). TEORÍAS GEOPOLÍTICAS. *Gestión En El Tercer Milenio*, 8(15), 19–23. <https://doi.org/10.15381/gtm.v8i15.9691>
- Baltodano-García, G. (2021). La Calidad de la Educación Superior: Reflexiones sobre las evaluaciones académicas. *Revista Ciencia Jurídica y Política*. 7 (14), 8-12. <https://doi.org/10.5377/rcijupo.v7i14.13153>
- Barquero, C. M. (1989). La Influencia Alemana en el desarrollo de la geopolítica a mediados del siglo XX. *Estudios*, 8, 45–49. <https://doi.org/10.15517/RE.V0I8.29767>
- Barrows, D. P. (1945). *War and Its Causes*. Berkeley, Calif., Etc., 14(2), 250. <https://www.proquest.com/openview/6cf4ca5d70e511e89016814beced2a41/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1818230>
- Bolívar Rodríguez, M. (2019). *Violencia política del partido Liberal y Conservador en Colombia durante el Frente Nacional 1958- 1974*. Universidad Militar Nueva Granada Facultad.
- Brentano, L. (1923). *Lo que ha pagado Alemania: Prestaciones efectuadas hasta la fecha en cumplimiento del Tratado de Versalles* (Walter de Gruyter). Walter de Gruyter y Compañía. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=rzZoDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP3&dq=alemania+pierde+territorio+con+el+tratado+de+versalles&ots=oPwltOaIza&sig=nhG9TNHo_fLLosFI7n03aHv9tWE#v=onepage&q&f=false
- Cahnman, W. J. (1943). Concepts of Geopolitics. *American Sociological Review*, 8(1), 55–59. <https://www.coursehero.com/file/53678129/Concepts-of-Geopoliticspdf/>
- Calleja, E. G. (2015). *Las guerras civiles: consideraciones teóricas desde las Ciencias Sociales*. *Amnis*. <https://doi.org/10.4000/amnis.2405>
- CIBOD. (n.d.). *CIDOB - Conflicto en Colombia: antecedentes históricos y actores*. Retrieved May 16, 2021, from https://www.cidob.org/publicaciones/documentacion/dossiers/dossier_proceso_de_paz_en_colombia/dossier_proceso_de_paz_en_colombia/conflicto_en_colombia_antecedentes_historicos_y_actores
- Díaz Gamboa, L. B. (2016). El laicismo en Rafael Uribe Uribe. *Criterio Jurídico Garantista*, 9(14), 104–119. <https://doi.org/10.26564/21453381.596>
- Escalona Ramos, A. (1960). *Geopolítica Mundial y Goeconómica. Dinámica mundial, histórica y contemporánea*" (Book Review) - ProQuest. *Revista de Indias*, 20, 79. <https://www.proquest.com/openview/218f6351b8162121f0a60c2f6506f070/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1817830>
- Fisher, C. A. (1950). *The Expansion of Japan: a Study of Oriental Geopolitics*. Part 1; Continental and Maritime Components in Japanese Expansion. *Royal Geographical Society Journal*, 115(1/3), 1–

19. <https://www.cosmobooks.co.uk/pages/books/600889/charles-a-fisher/the-expansion-of-japan-a-study-of-oriental-geopolitics-part-1-continental-and-maritime-components>
- Foucher, M. (1991). *Fronts et frontières; un tour du monde géopolitique*. Fayard. https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0,5&q=michel+foucher+fronts+et+frontieres
- Gallois, Pierre. (1990). *Geopolitique: les voies de la puissance* (L'Age d'homme, Ed.). FEDN-PLON. https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Pierre+Gallois+Geopolitique%3A+les+voies+de+la+puissance&btnG=
- Giraldo Ramírez, J., Antonio Fortou, J., & Paulina Gómez Caicedo, M. (2019). 200 años de guerra y paz en Colombia: números y rasgos estilizados. *Co-Herencia*, 16(31), 357–371. <https://doi.org/10.17230/co-herencia.16.31.11>
- Gómes de la Torre, I. B. (2018). El terrorismo en el siglo XXI: del terrorismo nacional al terrorismo global. *Revista Penal*, 42, 5–30. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6550036>
- Grand Larousse, D. (1989). *Grand dictionnaire encyclopédique Larousse* (Grand Larousse Univ..., Vol. 1). Grand Larousse Universel. <https://www.amazon.fr/dictionnaire-encyclopedique-Universel-Dictionnaires-Encyclop%C3%A9die/dp/B00DI4OGVE>
- Guerrero-Vega, R. (2020). Modelos de calidad aplicados al servicio de mediación en México. *Revista Política, Globalidad y Ciudadanía* 6 (12), 149-149. <https://doi.org/10.29105/pgc6.12-8>
- Guerrero-Vega, R. y Flores-Montes, J. (2023). Relación de la mediación como método de solución de conflicto y la responsabilidad social de las empresas: un aporte a la construcción de paz y el desarrollo sostenible. *Revista Veritas et Scientia-UPT* 12 (01). <https://doi.org/10.47796/ves.v12i01.779>
- Gurr, T. (2000). Pueblos versus estados: minorías en riesgo en el nuevo siglo. *Prensa Del Instituto de Paz de Los Estados Unidos.*, 35(1), 40–45. <https://doi.org/10.1177/001041400203500103>
- Harkavy, R. E. (1982). *Great Power Competition for Overseas Bases: the Geopolitics of Access Diplomacy*. (1st ed.). Elsevier Science.
- Holsti, K. J. (1996). *The State, War, and the State of War* (Department of Political Science & University of British Columbia, Eds.; Cambridge University, Vol. 1). [https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=5S_jQSUghsYC&oi=fnd&pg=PR11&dq=Holsti+\(1996\)+&ots=gCRIMmX8uo&sig=rRnlbrLX47sGTOjHkhkicU0yeA#v=onepage&q=Holsti%20\(1996\)&f=false](https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=5S_jQSUghsYC&oi=fnd&pg=PR11&dq=Holsti+(1996)+&ots=gCRIMmX8uo&sig=rRnlbrLX47sGTOjHkhkicU0yeA#v=onepage&q=Holsti%20(1996)&f=false)
- Hurtado, M. (2006). Proceso De Reforma Constitucional Y Resolución De Conflictos En Colombia: El Frente Nacional De 1957 Y La Constituyente De 1991. *Revista de Estudios Sociales*, 23, 97–104. <https://doi.org/10.7440/res23.2006.08>
- Huyghebaert, N., & Wang, L. (2010). The co-movement of stock markets in East Asia: Did the 1997–1998 Asian financial crisis really strengthen stock market integration? *China Economic Review*, 21(1), 98–112. <https://doi.org/10.1016/J.CHIECO.2009.11.001>
- Jaramillo Marín, J. (2012). El libro *La Violencia en Colombia* (1962 - 1964). Radiografía emblemática de una época tristemente célebre. *Revista Colombiana de Sociología*, 35(2), 35–54.
- Lacoste, Y. (2000). Rivalries for territory. *Geopolitics*, 5(2), 120–158. <https://doi.org/10.1080/14650040008407683>
- Lacoste, Y. (2012). Geography, geopolitics and geographical reasoning. *Herodote*, 146–147, 14–44. <https://doi.org/10.3917/HER.146.0014>
- Leyva Cordero, O, Baltodano-García, G y Hernández Paz, A. (2021). La cultura organizacional como mecanismo para mejorar la gobernabilidad de Instituciones de Educación Superior de México y Nicaragua. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores* 8 (14), 1-25. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2764>
- Martinez Val, J. M. (1942). Sobre el concepto y la realidad científica de la Geopolítica. *Estudios Geográficos*, 3(9).

- <https://www.proquest.com/openview/127fb0c376f47519b96d95845bb1a85c/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1818083>
- Mattelart, A. (2002). *Geopolítica de la cultura* (Lom Editores, Ed.). <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ATZujveUn0C&oi=fnd&pg=PA3&dq=geopolitica+en+francia+&ots=MNFPHqmNtP&sig=xwNsmtpoHdOL2ksFxiC4wRfQJU#v=onepage&q=geopolitica%20en%20francia&f=false>
- Meisel-Roca, A., & Romero-Prieto, J. E. (2017). La mortalidad de la Guerra de los Mil Días: 1899-1902. In *Cuadernos de Historia Económica y Empresarial*; No. 43 (43rd ed.). Centro de Estudios Económicos Regionales (CEER). <http://repositorio.banrep.gov.co/handle/20.500.12134/6552>
- Melo, J. O. (2017). *Historia mínima de Colombia: Vol. Primera* (A. C. El Colegio de México, Ed.). El Colegio de México. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=KB9eDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=melo+historia+minima+de+colombia&ots=pMfntPSnju&sig=dyaYgO4q56dlUxft38ShyWdgs4k#v=onepage&q=melo%20historia%20minima%20de%20colombia&f=false>
- Montoya Campuzano, Pablo. (2005). Vista de Pedro Gómez Valderrama, Mito y el Frente Nacional. *Estudios de Literatura Colombiana*, 17, 72–81. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/elc/article/view/17370/14983>
- Montuy, K. P., Uribe, A. R., & Mendoza, J. E. (2012). Geopolítica. Origen del concepto y su evolución Geopolitics. Origin of the Concept and its Evolution “Geopolítica. Origen del concepto y su evolución” de Rubén Cuéllar Laureano. *Revista de Relaciones Internacionales de La UNAM*, 113, 59–80.
- Münkler, H. (2011). *Die neuen Kriege*. Rowohlt Verlag GmbH, 23–47. https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=M%C3%BCnkler%2C+Herfried.+2002.+Die+neuen+Kriege&btnG=#d=gs_cit&u=%2Fscholar%3Fq%3Dinfo%3AvcankHrhjgk%3Ascholar.google.com%2F%26output%3Dcite%26scirp%3D0%26hl%3Des
- Ostrom, C. W., & Hoole, F. W. (1978). Alliances and Wars Revisited A Research Note. *International Studies Quarterly*, 22(2), 215. <https://doi.org/10.2307/2600137>
- Parker, G. (1985). *Western Geopolitical Thought in the Twentieth Century*. In *Western Geopolitical Thought in the Twentieth Century* (Routledge Library Editions: Political Geography) (Routledge). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315747125>
- Patiño-Rojas, J. E. (2015). LA CONSTITUCIÓN DE RIONEGRO ANTECEDENTES Y ESFUERZOS EN LA CONCRECIÓN DE UN SISTEMA POLÍTICO PARA COLOMBIA. *Principia Iuris*, 12(24), 221–239. <http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/piuris/article/view/1087/1053>
- Pattnaik, D., Hassan, M. K., Kumar, S., & Paul, J. (2020). Trade credit research before and after the global financial crisis of 2008 – A bibliometric overview. *Research in International Business and Finance*, 54, 101287. <https://doi.org/10.1016/J.RIBAF.2020.101287>
- Pet, N., Gleditsch, T., Wallensteen, P., Eriksson, M., Sollenberg, M., & Strand, H. (2002). *Armed Conflict 1946-2001: A New Dataset**. In *Journal of Peace Research* (Vol. 39, Issue 5). Sage Publications. www.prio.no/cwp/datasets.asp
- Pettersson, T., & Wallensteen, P. (2015). *Armed conflicts, 1946–2014*. *Journal of Peace Research*, 52(4), 536–550. <https://doi.org/10.1177/0022343315595927>
- Rehm, L. (2014). La construcción de las subculturas políticas en Colombia: los partidos tradicionales como antípodas políticas durante La Violencia, 1946-1964*. *HISTORIA Y SOCIEDAD*, 27, 17–48. <http://www.scielo.org.co/pdf/hiso/n27/n27a02.pdf>
- Rodriguez, L. (1947). *Geopolítica do Brasil*. In ebrevistas.eb.mil.br. <http://ebrevistas.eb.mil.br/ADN/article/download/4522/3840>
- Siverson, R. M., & King, J. (1979). Alliances and the Expansion of War. *To Augur Well: Early Warning Indicators in World Politics*, 37–50.

- https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=SIVERSON%2C+R.%2C+y+J.+KING.+1979&btnG=
- Small, M., & Singer, D. J. (1979). *Explaining War: Selected Papers from the Correlates of War Project* (S. J. David, Ed.). http://www.scielo.co/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=000236&pid=S0121-5612200500020000500173&lng=es
- Tilly, C. (2003). *The politics of collective violence*. Cambridge University Press. <https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=ycwqpVKx4H4C&oi=fnd&pg=PP13&dq=Tilly,+Charles.+2003.+The+Politics+of+Collective+Violence&ots=MNqnJVJvCC&sig=jW6-jdf-hJtmh3-8DhOpMCy4uFE>
- Tosta, O., de Meira Matos, C., Croisat, V., & Oliveira Santos, O. (1960). A Defesa Nacional. *Geopolítica*, 45(546). <http://ebrevistas.eb.mil.br/ADN/article/view/4522>
- Velez, M. A. (2001). FARC ELN EVOLUCION Y EXPANSION TERRITORIAL.pdf. *Desarrollo y Sociedad*, 47, 151–225. <https://doi.org/https://doi.org/10.13043/dys.47.4>
- Vicens Vives, J. (1956). *Tratado general de geopolítica* (Barcelona: Teide: Universidad de Barcelona, Ed.; 2a ed.). https://bibliotecadigital.uchile.cl/discovery/fulldisplay?vid=56UDC_INST:56UDC_INST&search_scope=MyInst_and_CI&tab=Everything&docid=alma991002064999703936&lang=es&context=L
- Wallensteen, P., & Sollenberg, M. (1997). Armed Conflicts, Conflict Termination and Peace Agreements, 1989-96. *Journal of Peace Research*, 34(3), 339–358. <https://doi.org/10.1177/0022343397034003011>
- Yung-Hwan, J. O. (1964). *JAPANESE GEOPOLITICS AND THE GREATER EAST ASIA CO-PROSPERITY SPHERE*. American University ProQuest Dissertations Publishing.