***FORMATO DE EVALUACIÓN***

Respetable Evaluador: El presente formato contiene una serie de preguntas que le servirán de orientación para la valoración del artículo. Los ítems fueron formulados de manera incluyentes, los cuales deberán diferenciarse por parte del evaluador según el tipo de artículo y objeto de la investigación. Después de responder a las preguntas deberá emitir su evaluación cuantitativa y cualitativa.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tipología de Artículo** | | |
| Marque con una equis (X) en la columna contigua, la fila correspondiente a la tipología a la que corresponda el artículo evaluado | ***x*** | **Tipo 1** (Artículo de Investigación/Originales) |
|  | **Tipo 2** (Artículo de Revisión) |
|  | **Tipo 3** (Artículo de Reflexión) |
|  | **Tipo 4** (Estudio de caso) |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. INFORMACIÓN GENERAL SOBRE EL EVALUADOR** | | | | | | | | | | | | | |
| Nombres y apellidos del evaluador: | | | | **LUIS EMILIO JIMÉNEZ RODRÍGUEZ** | | | | | | | | | |
| Datos de contacto del evaluador (Email,): | | | | | | **Luisemi73@gmail.com** | | | | | | | |
| Máximo título académica alcanzado | | | **Título** | |  | **Área de conocimiento o programa** | | | | | | | |
| Postdoctor | |  | Criminología | | | | | | | |
| Doctor | |  |
| Máster | | x |
| Licenciatura | |  |
| Nombre del artículo recibido: | | **Maltrato animal como violencia directa y estructural. Un análisis desde la educación como estrategia de prevención.** | | | | | | | | | | | |
| Fecha de recibido: | **07-02-2025** | | | | | | Fecha de devolución: | | | **28-02-2025** | | | |
| **2. CRITERIOS SOBRE LA RELACIÓN (PERTINENCIA) DEL ARTÍCULO CON LA REVISTA** | | | | | | | | | | | | | |
| El artículo se ubica con claridad en las líneas de investigación propuesta por la Revista de Criminología y Ciencias Forenses: Ciencia, Justicia y Sociedad | | | | | | | | | | | | **SI** | **NO** |
| **x** |  |
| El artículo contribuye significativamente al enriquecimiento de la Criminología y Ciencias Forenses | | | | | | | | | | | | ***x*** |  |
| El tema central del artículo es de interés científico o académico | | | | | | | | | | | | ***x*** |  |
| **3. Evaluación de Forma (Título, Resumen, Palabras Claves, Introducción, Marco Teórico, Métodos, Conclusiones y Referencias)** | | | | | | | | **MUY BIEN** | **BIEN** | | **REGULAR** | **POCO** | **NADA** |
| El título sintetiza el núcleo temático del artículo | | | | | | | | ***X*** |  | |  |  |  |
| El resumen es comprensible sin necesidad de leer el artículo completo | | | | | | | | ***X*** |  | |  |  |  |
| El resumen es preciso, coherente y conciso | | | | | | | | ***X*** |  | |  |  |  |
| El resumen permite conocer con facilidad el objetivo, los conceptos principales, el método y los resultados, en su caso las conclusiones | | | | | | | | ***X*** |  | |  |  |  |
| Las palabras claves son adecuadas | | | | | | | | ***X*** |  | |  |  |  |
| La introducción incluye información relevante acerca del contenido del artículo | | | | | | | | ***X*** |  | |  |  |  |
| En la introducción el autor justifica sólidamente la investigación realizada | | | | | | | | ***X*** |  | |  |  |  |
| La introducción presenta un dominio del Estado del arte de la temática abordada | | | | | | | | ***X*** |  | |  |  |  |
| En la introducción el autor plantea de forma clara y explícita su objetivo, pregunta de investigación, problemática e hipótesis (en caso de investigación cualitativa, Supuesto de investigación). | | | | | | | | ***X*** |  | |  |  |  |
| Las secciones y subsecciones del artículo son coherente con contenido de la temática | | | | | | | | ***X*** |  | |  |  |  |
| El artículo plantea un diseño y tipo de investigación \* | | | | | | | |  |  | |  |  |  |
| El método utilizado permite responder satisfactoriamente los objetivos y preguntas planteadas\* | | | | | | | |  |  | |  |  |  |
| El artículo describe la muestra, instrumentos o en caso de investigación cualitativa describe los participantes del estudio y la técnica\* | | | | | | | |  |  | |  |  |  |
| El autor hace uso de técnicas o estrategias de análisis de datos\* | | | | | | | |  |  | |  |  |  |
| Los resultados del artículo son presentados de manera organizada, clara y pertinente en función del problema, objetivos y pregunta de investigación\* | | | | | | | |  |  | |  |  |  |
| El artículo presenta similitudes con resultados de investigaciones previas | | | | | | | |  |  | |  |  |  |
| Las referencias son pertinentes y suficientes | | | | | | | | ***x*** |  | |  |  |  |
| En caso de ser necesario añada un comentario con relación a los puntos abordados | | | | | | | |  | | | | | |

\* En el caso que el documento dictaminado es Artículo de Reflexión o Ensayo, se omite la puntuación de estos puntos

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4. Evaluación de Fondo** | **MUY BIEN** | | **BIEN** | **REGULAR** | | **POCO** | | | **NADA** |
| El artículo cumple con la aplicación del método científico | ***X*** | |  |  | |  | | |  |
| El artículo cumple con los objetivos planteados | ***X*** | |  |  | |  | | |  |
| El artículo da respuesta al problema de investigación |  | | ***X*** |  | |  | | |  |
| Los resultados del artículo son de interés para el campo de la Criminología y Ciencias Forenses | ***x*** | |  |  | |  | | |  |
| Existe en el artículo indicios de plagio |  | |  |  | |  | | | ***X*** |
| **5. CRITERIOS DE VALORACIÓN GENERAL** | | | | | | | | | |
| 5.1. Valoración Cuantitativa | | | | | | | | | |
| Marque con una equis (X) el número que mejor represente la evaluación cuantitativa para este artículo, siendo el 5 la mejor calificación y el 1 la mas baja: | **5 x** | **4** | | | **3** | | **2** | **1** | |
| 5.2. Valoración Cualitativa | | | | | | | | | |
| Marque con una equis (X) la recomendación más adecuada que haría al Editor de la revista en cuanto al mérito de publicación de este artículo: | **\*Aceptar el artículo como**  **Está**  **( x )** | **\*\*Aceptar el artículo con**  **algunas sugerencias**  **( )** | | | **\*\*\*Se podría aceptar el artículo, pero con una revisión amplia**  **( )** | | **\*\*\*\*No aceptar**  **( )** | | |
| **Comentarios para el autor**  El enfoque del artículo sobre el maltrato animal y la violencia estructural es muy acertado al resaltar la importancia de la educación como herramienta de prevención. Un punto clave que podría profundizarse aún más es el reconocimiento de la sintiencia de los animales, ya que este concepto es esencial para comprender por qué el maltrato animal no solo es una cuestión legal o social, sino también ética. Si aceptamos que los animales sienten dolor, miedo y alegría, entonces nuestra responsabilidad hacia ellos deja de ser opcional y se convierte en una cuestión de valores humanos fundamentales, como la empatía y el respeto por la vida.  Asimismo, es importante reflexionar sobre el hecho de que no todas las personas perciben la violencia de la misma manera. La manera en que fuimos criados, nuestras experiencias personales y el contexto cultural influyen en cómo entendemos y reaccionamos ante el sufrimiento animal. Para algunos, ciertas prácticas pueden ser normales o incluso justificables, mientras que para otros son inaceptables. Por ello, la educación no solo debe transmitir información, sino también fomentar la reflexión y el cuestionamiento de nuestras propias creencias.  Además, sería interesante delimitar y enfocar el maltrato animal a través de un estudio más específico que identifique qué tipos de animales son más afectados y en qué contextos. No es lo mismo hablar del maltrato de animales domésticos, como perros y gatos que viven en azoteas o en condiciones de abandono, que del maltrato de animales criados para el consumo, como el pollo de engorde, el ganado vacuno o los cerdos.  Por ejemplo, una investigación sobre empresas productoras de carne podría aportar datos concretos sobre cuántas granjas tiene una compañía (como Bachoco, por mencionar un caso), cuál es la calidad de vida de los animales en estos sitios, y qué regulaciones existen en torno a su bienestar. Un ejemplo interesante de regulación es la ley aprobada en Alemania, que prohíbe el sacrificio de pollitos machos al nacer en la industria avícola. Sin embargo, esta medida también llevó a la migración de las granjas a países donde aún no existen leyes que regulen estas prácticas, lo que plantea un desafío global en la protección de los animales.  El reto, entonces, es construir una educación que no solo enseñe sobre el bienestar animal, sino que también invite a la introspección y al desarrollo de valores humanos universales. Solo así se podrá lograr un cambio real en la percepción social del maltrato animal y, en consecuencia, en su erradicación. Además, sería valioso contar con más estudios específicos que visibilicen las condiciones reales de los distintos animales que sufren maltrato, ya sea en los hogares o en la industria alimentaria**.** | | | | | | | | | |
| **Comentarios para el editor**  El artículo aborda de manera profunda la relación entre el maltrato animal y la violencia estructural, destacando la importancia de la educación en la prevención. Sería interesante delimitar aún más el concepto de maltrato animal, diferenciando entre animales domésticos y aquellos criados para consumo, considerando ejemplos de regulación como la ley alemana contra el sacrificio de pollitos machos. Además, profundizar en la sintiencia animal reforzaría el argumento ético del texto. Un estudio de caso sobre empresas productoras ayudaría a visualizar mejor el impacto real de estas prácticas | | | | | | | | | |
| Firma: (Escaneada) **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | | | | | | |
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